



ÜYBS

Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

**AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
HAYVAN SAĞLIĞI EKONOMİSİ VE İŞLETMECİLİĞİ
TEZLİ/TEZSİZ YÜKSEK LİSANS PR.**

Akran Değerlendirme Takımı

Dr. Öğr. Üyesi Ümit ÖZÇINAR (Başkan)

Doç. Dr. Ahmet Cumhur AKIN (Üye)

Doç. Dr. Mehmet Saltuk ARIKAN (Üye)

02.10.2023-15.06.2024

LİSANSÜSTÜ PROGRAMLAR İÇİN ÖZ DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

0.1-PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

Değerlendirme: Hayvan Sağlığı Ekonomisi ve İşletmeciliği Anabilim Dalı bünyesinde tezli ve tezsiz yüksek lisans programlarına öğrenci kabul edildiği anlaşılmıştır. Mevcut programların yaklaşık 20 yıldır yürütüldüğü ve mezunlar verildiği dikkate alındığında, bu konuda yeterli bir deneyim sağlandığı söylenebilir. Zaman içerisinde program müfredatlarında ihtiyaçlar doğrultusunda güncellemeye gidildiği yapılan görüşmelerle teyit edilmiştir. Önceki öz değerlendirme sürecinde yaşanan sistemsel sıkıntılar yanında, Anabilim Dalının ulusal kongre organizasyon görevi nedeniyle yeterli hassasiyet gösterilememesine bağlı olarak, bu değerlendirme sürecinin daha özenli bir şekilde yerine getirildiği Anabilim Dalı Başkanı tarafından sözlü olarak da aktarılmıştır. Dolayısıyla bu akran değerlendirme raporunun hazırlanmasında söz konusu detaylar dikkate alınmıştır.

ÖLÇÜTLER

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Öğrenci Kabulleri: Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirme: Tezli ve tezsiz yüksek lisans programlarına öğrenci kabulünün üniversitenin ilgili yönetmeliğinde (link verilmiştir) belirtilen ilkelerce yapıldığı anlaşılmıştır. Anabilim Dalı Başkanı ile yapılan görüşmede öğrenci alımında programın gerektirdiği altyapıya sahip öğrencilerin kabul edildiği, yapılan mülakat sınavında öğrencilerin programın kazandırmayı hedeflediği bilgi, beceri ve davranışlara yatkınlığının test edildiği ifade edilmiştir. Son beş yıllık sürede programlara başvuran öğrenci sayılarının sınırlı olduğu gözlenmektedir. Yapılan görüşmede sınırlı başvurunun en büyük nedeninin ülke genelinde benzer program sayısındaki artışın etkili olduğu ifade edilmiştir. Öğrenci kabulünde Anabilim Dalının yeterli hassasiyet gösterdiği izlenmiştir.

1.2-Bilimsel Hazırlık Programı: Bilimsel Hazırlık Programındaki her bir öğrenciye uygulanacak program ayrıntılı olarak belirlenmiş, yayımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme: Anabilim Dalının bilimsel hazırlık programı bulunmamaktadır.

1.3- Yatay ve Diğer Geçişler, Öğrenci Değişimi, Ortak Diploma ve Ders Sayma: Özel öğrenci ve yatay geçişle öğrenci kabulü, tezsiz ve tezli programlar arası geçiş, öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlar ve/veya programlarla ortak diploma programları, bu kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan kurallar ve politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme: Programlara yatay geçişle öğrenci kabul edilmediği, sınırlı düzeyde başvuru yapıldığı için böyle bir duruma ihtiyaç duyulmadığı ifade edilmiştir. Ülke genelindeki diğer benzer programlarla da ikili ilişkiler iyi düzeyde yürütüldüğü için yatay geçiş, öğrenci

değişimi, ortak diploma ve ders sayma gibi taleplerin bugüne kadar hiç gelmediği ifade edilmiştir. Ayrıca, programa başvuran öğrencilerden Erasmus ve Farabi gibi hareketlilik faaliyetlerine bir isteğin bulunmadığı ve gerçekleşmediği aktarılmıştır. Yapılan görüşmede bunun sebebi olarak, öğrencilerin yabancı dil seviyelerinin yeterli olmaması ve neredeyse tamamının çalışıyor pozisyonda olmalarına bağlı olarak yeterli özenin olmadığı gösterilmiştir. Buna rağmen, öğrencilere özellikle Erasmus imkanlarından bahsedildiği aktarılmıştır. Sunulan gerekçeler ve sınırlı düzeyde öğrenci başvurusu dikkate alındığında, bu kategoride yapılan öz değerlendirmenin kabul edilebilir olduğu söylenebilir.

1.4- Danışmanlık ve İzleme: Öğrencilerin ders ve kariyer planlamalarını yönlendirecek, gelişimlerini izleyecek ve varsa tez veya proje çalışmalarını yönetecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirme: Öğrencilere danışmanlık dağılımında eşit bir tutum sergilendiği gözlenmiştir. Mevcut iki öğretim üyesinin öğrencilerin kariyer planlarına uygun, tez veya proje çalışmalarını yönlendirdiği ve bu konuda zaman unsuru gözetmeden yaklaşımda bulunduğu yapılan görüşmeden de anlaşılmıştır. Özellikle öğrencilerin tez çalışmasına yönelik saha çalışmalarının başlangıcına iştirak edilerek, yol göstericilik yapıldığı ve tezinin her aşamasında öğrencilerin yalnız bırakılmadığı ifade edilmiştir. Bu konuda yeterli hassasiyet ve titizlik gösterildiği söylenebilir.

1.5- Başarı Değerlendirmesi: Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirme: Öğrencilerin derslerdeki ve diğer etkinliklerdeki başarısının ölçümünde üniversitesin ilgili yönetmeliğinde belirtilen kriterlere göre (link verilmiştir) hareket edildiği anlaşılmıştır. Söz konusu yönetmeliğin yeterli olduğu belirlenmiştir. Ayrıca, yapılan görüşmede, öğrencilerin başarılarının şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçüldüğü ve değerlendirildiği sonucuna varılmıştır.

1.6- Mezuniyet Koşulları: Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme: Öğrenci mezuniyetlerine karar vermede yine üniversitenin ilgili yönetmelik koşullarına riayet edildiği belirlenmiştir. İlgili yönetmelik incelendiğinde, yöntemlerin güvenilir olduğu sonucuna varılmıştır. Anabilim Dalı Başkanı ile yapılan görüşmede, son beş yıllık sürede özellikle tezli programa kayıt yaptıran öğrencilerin önemli bir kısmının mezun durumuna gelememesi ifade edilmiştir. Bunun sebebi olarak, başta pandemi sürecine bağlı kısıtlamalar, öğrencilerin özel yaşamlarına ilişkin problemler (maddi, sağlık ve iş koşulları) gösterilmiştir. Gereken her türlü kolaylık sağlanmasına rağmen, bazı öğrencilerin eğitim süresinde yeterli koşulları yerine getirmediği için kayıt silinme aşamasına geldiği bildirilmiştir. Eğitim sürecinde gereken her türlü imkân ve kolaylık gösterilmiş olmasına rağmen, özellikle öğrencilerin kendi durumlarına ilişkin gerekçelerle mezun olamamaları elbette üzücüdür. Bununla birlikte, Anabilim Dalının bu konuda fazlasıyla hassasiyet gösterdiği ve yardımcı olmaya çalıştığı kanaatine ulaşılmıştır.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019). Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Program Eğitim Amaçları: Değerlendirilecek her yüksek lisans/doktora/sanatta yeterlik programı için, program mezunlarının gelecekte erişmeleri ya da karşılamaları istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerden oluşan program eğitim amaçları olmalıdır.

Değerlendirme: Program eğitim amaçları altı kategori olarak belirlenmiştir. Söz konusu amaçların mezun öğrencilerin kariyer ve mesleki beklentileri dikkate alınarak, sektörel paydaşların gereksinimlerine yönelik ve ilgili akreditasyon kuruluşunun (VEDEK) tanımına uygun şekilde belirlendiği söylenebilir. Yazım dili itibarıyla, amaçların doğru şekilde hazırlandığı görülmüştür.

2.2-Kurum Öz görevleriyle Tutarlılık: Program eğitim amaçları (a) kurumun, enstitünün ve ana bilim/sanat dalının öz görevleriyle uyumlu olmalı ve (b) programın web sayfasında yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirme: Program eğitim amaçlarının üniversite, enstitü ve anabilim dalı öz görevleriyle büyük ölçüde uyumlu olduğu gözlenmiştir. Web sayfasında yayımlandığı belirlenmiştir.

2.3-Program Eğitim Amaçlarını Belirleme ve Güncelleme Yöntemi: Program eğitim amaçları (c) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak belirlenmeli ve (d) programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirme: Program eğitim amaçlarının belirlenmesinde öz değerlendirme raporunda geniş açıklamalar yapılmıştır. Buna göre, söz konusu amaçların tespitinde öncelikle kurumun misyon ve vizyonunun öncelendiği, programa destek veren bölüm ve programdan yararlanan öğrencilerin yanı sıra, benzer programlardaki işleyişin de dikkate alındığı anlaşılmıştır. Özellikle mezun öğrencilerin gereksinimlerinden yola çıkarak ve sektörel koşullar da dikkate alınarak programda güncellemeye gidildiği tespit edilmiştir. Bu konuda yeterli bir çaba gösterildiği söylenebilir.

2.4-Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma: Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.

Değerlendirme: Program eğitim amaçlarına ulaşımın test edilmesinde, öğrencinin çalıştığı ya da ilgi duyduğu bir alana yönelik yürüttüğü tez çalışması ve dönem projesiyle elde ettiği

kazanımlara bakıldığı anlaşılmıştır. Zira, bu konuda tamamlanan bir tez çalışmasının bilgilerine yer verilerek, öğrencinin birikimlerine yönelik değerlendirmede bulunulmuştur. Programın öğrenci odaklı ve sektör ihtiyaçları gözetilerek yürütülüyor olması işleyiş açısından olumlu bir yaklaşımdır. Dolayısıyla bu konudaki gayretin devamlılığı üniversite-üretim, üniversite-sanayi ve üniversite-sektör ilişkilerinde önemli kazanımlar sağlayacaktır.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

- Program Çıktıları:** Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).
- Ölçme:** Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).
- Değerlendirme:** Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

3.1- Program Çıktılarını Belirleme Yöntemi, Program Çıktıları, Program Çıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyumlu Olması: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar, kazanmaları gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlayan ifadeler olan program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamlı ve YÖKAK tarafından yetkilendirilen ilgili akreditasyon kuruluşlarının (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) değerlendirme çıktıları da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek çıktılar tanımlayabilirler.

Değerlendirme: Program çıktılarının belirlenmesinde ilgili akreditasyon kuruluşunun (VEDEK) tanımının dikkate alınmış olması önemlidir (ilgili kuruluşa ait link verilmiştir). Program çıktılarının temel alan ve ulusal yeterlilik açısından ilişkisini ortaya koyan bir tablo da sunulmuştur. Söz konusu tabloda hem temel alan hem de ulusal yeterlilik açısından bir ilişki gözlenmektedir (konuya ilişkin kuruma ait link verilmiştir). Program çıktıları ile eğitim amaçları arasındaki ilişkiye yönelik de bir tablo sunulmuştur. Her ikisi arasındaki uyum düzeyinin yüksek olduğu bildirilmiştir.

3.2- Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirme: Program çıktılarının ölçme ve değerlendirme sürecinde öğrencilerin tamamladığı tez ya da dönem projesi ile bunlardan elde edilen makale ve bildiri gibi ürünlerin değerlendirildiği bildirilmiştir. Buna ilişkin bir örnek de sunulmuştur. Dolayısıyla öğrencinin eğitim sonunda kazandığı bilgi, beceri ve yetkinliklerin yanı sıra, bunların ürüne dönüştürülüyor olması program çıktılarının değerlendirilmesinde önemli katkılar sağlayacaktır.

3.3-Program Çıktılarına Ulaşma: Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktılarını sağladıkları kanıtlanmalıdır.

Değerlendirme: Program çıktılarının başarılı şekilde sağlanması amacıyla öğrenciyle iletişimin sürekliliğinden söz edilmiştir. Eğitimin sonunda tez ve dönem projesi ürünlerinin tamamlanabilmesi amacıyla söz konusu iletişimin ne kadar önemli olduğu dile getirilmiştir. Bu süreçte öğrenciden kaynaklanan sebeplerle mezun aşamasına gelenlerin bazılarının arzulanan hedefe ulaşamadıkları aktarılmıştır.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirme: Programın eğitim amaçları ve çıktıları açısından yürütülen programın elde edilen ürünler de dikkate alındığında başarılı olduğu savunulmaktadır. Programın sürekli iyileştirilmesinde sınırlı düzeyde bir çabadan söz edilmekle birlikte, başvuran öğrenci sayısının da az olması nedeniyle son beş yılda iyileştirme çalışmasına gerek duyulmadığı ifade edilmiştir. Başvuran öğrenci sayısının az olması ve bazı öğrencilerin süreci mezun olarak tamamlayamaması program açısından önemli bir dezavantajdır. Bu konuda Anabilim Dalı Başkanı ile yapılan görüşmede, yukarıda da ifade edildiği gibi, son dönemde benzer programların sayısındaki artışın başvuran öğrenci sayısının azalmasında etkili olduğu bildirilmiştir.

5-EĞİTİM PLANI

Kredi: Bir lisansüstü dersin yarıyıl kredi değeri, bir yarıyıl devam eden bir dersin haftalık teorik ders saatinin tamamı ile haftalık uygulama veya laboratuvar saatinin yarısının toplamıdır.

AKTS Kredisi: Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

5.1-Eğitim Planı (Müfredat) ve Eğitim Planının İçeriği: Programı tamamlama koşulları (devam, dersler, kredi-saat miktarı, ders sınavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma koşulları, ders tekrarı, tez veya proje tamamlama koşulları) tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme: Müfredatta yer alan dersler ve diğer etkinliklerin kredilerine ilişkin bilgiler tablolar halinde sunulmuş olup, aktif döneme ilişkin örnekler verilmiştir. Ders ve diğer etkinlik kredilerinin öğrenci mezuniyet koşulu dikkate alınarak hazırlandığı gözlenmiştir. Bu kategoride derslerin program çıktılarıyla ilişkisini ortaya koyan tablolara da yer verilmiştir. Genellikle yüksek puanlamanın yapıldığı tablolarda en düşük 3 puan verilmiştir. Tezli ve tezsiz yüksek lisans programında ortak nitelikte yer alan 1 ders için tanıtım formu hazırlanmış, diğer derslerin ayrıntıları için link verilmiştir. Bu konuda gereken titizliğin gösterildiği söylenebilir.

5.2-Eğitim Planını Uygulama Yöntemi: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirme: Bu konuda öğrencinin lisans mezuniyeti ve ilgi alanının dikkate alındığı, programın hedeflediği bilgi ve becerinin kazandırılmasında tez konusu ve dönem projesine göre ders tayinleri yapıldığı anlaşılmaktadır. Kullanılan eğitim yönteminin öğrenciye olumlu bir katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

5.3-Eğitim Planı Yönetim Sistemi: Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirme: Özellikle seminer konusunun tez konusuna yakın verilmesi literatür hazırlama ve ön çalışma açısından önemli bulunmuştur. Yapılan görüşmede bu uygulamanın öğrenciye ciddi katkı sağladığı ifade edilmiştir. Dolayısıyla mevcut ders programı üzerinde önemli bir değişikliğe gidilmediği anlaşılmaktadır.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği: Öğretim kadrosu sayıca yeterli olmalıdır. Bu sayı, (a) her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, tez yöneticiliğini/dönem projesini, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, araştırma etkinliklerini, programla ilişkili sanayi ve kamu kuruluşları ile ilişkileri sürdürülebilmeyi sağlamalı ve (b) programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.

Değerlendirme: Tezli ve tezsiz yüksek lisans programlarının Anabilim Dalında kadrolu 2 öğretim üyesi ve aynı bölümden 1 öğretim üyesinin desteğiyle yürütüldüğü tespit edilmiştir. Anabilim Dalı Başkanı ile yapılan görüşmede başvuran öğrenci sayısının da az olması nedeniyle bu durumun programın yürütülmesinde bir sıkıntı oluşturmadığı aktarılmıştır. Kadrolu öğretim üyelerinin etkinlik dağılımı ve deneyimleri yanında, bu kategori için yukarıda belirtilen kriterler de dikkate alındığında, öğretim üyesi sayısının yeterli olduğu söylenebilir.

6.2-Öğretim Kadrosunun Nitelikleri: Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır. Öğretim üyelerinin genel anlamda yeterlilikleri; eğitimi, araştırma alanlarındaki yayın ve deneyimleri, konularının çeşitliliği, mesleki deneyimleri, tamamladıkları projeleri, öğretme becerileri ve deneyimleri, iletişim becerileri, daha etkin programlar geliştirme yönündeki heyecanları gibi hususlarla değerlendirilebilir.

Değerlendirme: Öğretim üyelerinin programın etkin şekilde sürdürülmesi noktasında yeterli niteliğe sahip oldukları düşünülmektedir. Mezuniyetleri, uzmanlık ve çalışma alanlarına ilişkin bilgiler bu konudaki kanaati desteklemektedir.

6.3-Atama ve Yükseltme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme: Üniversitenin zaman içerisinde güncellediği atama ve yükseltme kriterlerinin öğretim kadrosunun niteliklerini geliştirme noktasında yeterli olduğu düşünülmektedir.

6.4-Öğrencilerin Öğretime Desteği: Öğrencilerin araştırma görevlisi yükümlülükleri şeklinde veya kurumun sağladığı destek/burs karşılığında kurumdaki lisans ve diğer eğitimlere destek olarak yaptıkları (laboratuvar asistanlığı, eğitim asistanlığı, sistem sorumluluğu, ödev hazırlama ve okuma vb. gibi) etkinlikler onların öğrenim ve araştırma faaliyetlerine olanak verecek düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme: Bu kategori için yapılan değerlendirme kabul edilebilir durumdadır.

7-ALTYAPI

7.1-Eğitim veya Araştırma için Öğrencilerin Kullandığı Alanlar ve Teçhizat: Sınıflar, laboratuvarlar, özel amaçlı odalar (soğuk/temiz odalar gibi) ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli, öğrenmeye ve araştırmaya yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirme: Derslerin tamamının teorik olması ve öğrenci sayısının da az olması nedeniyle, bu kategori için yapılan değerlendirme kabul edilebilir durumdadır.

7.2-Diğer Alanlar ve Altyapı: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirme: Bu kategori için yapılan değerlendirme kabul edilebilir durumdadır. Öğrencilerle etkili iletişim kurma çabası olumlu görülmüştür.

7.3-Modern Araçlar ve Bilgisayar Altyapısı: Programlar öğrencilerine öğrenim ve araştırma için gereken modern araçları kullanma olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme: Üniversitenin son dönemde öğretim üyelerine sağladığı bilgisayar altyapısını yenileme için sunduğu imkanların yetersiz olmasına bağlı olarak, öğretim üyeleri kendi çabalarıyla bu alandaki sorunları azaltmaya çalışmaktadır. Bu konuda üniversitenin altyapıyı güçlendirecek imkanları genişletmesi gerektiği düşünülmektedir.

7.4-Kütüphane: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme: Üniversite merkez kütüphanesinde yer alan basılı ve elektronik kaynaklar ile sahip olduğu veri tabanlarının yeterli olduğu gözlenmektedir. Diğer taraftan, öğretim üyelerinin kendilerine ait dijital arşivleri ve ders materyallerinin öğrenci ihtiyaçlarını yeterli ölçüde karşıladığı sonucuna ulaşılmıştır.

7.5-Özel Önlemler: Öğretim ortamında ve araştırma laboratuvarlarında gerekli iş sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirme: Bu kategori için yapılan değerlendirme kabul edilebilir durumdadır.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1- Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme: Bu kategori için yapılan değerlendirme kabul edilebilir durumdadır.

8.2-Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve araştırma faaliyetlerini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirme: Ülkenin içinde bulunduğu ekonomik koşullar ve kamuda uygulanan tasarruf tedbirleri dikkate alındığında, yapılan değerlendirme kabul edilebilir durumdadır.

8.3-Altyapı ve Teçhizat Desteği: Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirme: Bu kategori için yapılan değerlendirme kabul edilebilir durumdadır.

8.4-Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği: Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirme: Yapılan değerlendirme ve ikili görüşmeye dayalı olarak, anabilim dalına doğrudan değil, kurumun ilgili personeli tarafından dolaylı ve sınırlı bir destek sağlandığı anlaşılmaktadır.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, enstitü, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve program eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirme: Programın yürütülmesinde Anabilim Dalı ve Rektörlük arasında gösterilen şematik organizasyon yapısı içerisinde herhangi bir problem olmadığı ifade edilmiştir. Anabilim Dalının kendisini ilgilendiren kararlarda etkin şekilde rol aldığı aktarılmıştır.

SONUÇ OLARAK; Hayvan Sağlığı Ekonomisi ve İşletmeciliği Tezli ve Tezsiz Yüksek Lisans Programları için hazırlanan öz değerlendirme raporu bütün halinde değerlendirildiğinde,

ölçütlerin doğru anlaşıldığı, mevcut durumun buna göre ortaya konulduğu, programda şartlara göre iyileştirme yapıldığı ve gerektiği noktalarda kanıtlara yer verildiği tespit edilmiştir.