



ÜYBS

Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

**AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ
DOKTORA PR.**

Akran Değerlendirme Takımı

Doç.Dr.Hüsamettin EKİCİ

Dr. Sedat SEVİN

Dr. Öğr. Üyesi Barış DENK

LİSANSÜSTÜ PROGRAMLAR İÇİN ÖZ DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

0.1-PROGRAMA İLİŞKİN GENEL BİLGİLER

Değerlendirmeniz:

Farmakoloji ve Toksikoloji Doktora Programı 2006 yılında Yükseköğretim Kurumu tarafından onaylanmış ve ilk öğrencilerini 2007 yılında kabul ettiği görülmüştür. Afyon Kocatepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ahmet Necdet Sezer Kampüsü Gazlıgöl Yolu, 03200 Afyonkarahisar adresinde yer almaktadır. Web adresi: sagbilens.aku.edu.tr ve e-mail: sabien@aku.edu.tr'dir.

ÖLÇÜTLER

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Öğrenci Kabulleri: Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Öğrenciler, EABD kurulunun önerisi üzerine EYK'nın belirlediği en az üç kişiden oluşan jüri tarafından yapılan bilimsel değerlendirme sınavına göre öğrenci alımı yapılmaktadır. Bu sınava katılan öğrencilerin değerlendirilmesinde; ALES puanı karşılığının %50'si, yüksek lisans mezuniyet not ortalamasının %15'i, yabancı dil sınav puanının veya eşdeğeri kabul edilen sınav puanının %15'i ve yapılacak bilimsel değerlendirme sınavı sonucunun %20'si toplamının, 100 üzerinden en az 70 puan olması durumunda başarılı bulunup, sıralamaya sokulduğu görüldü. ALES puanı veya GRE ya da GMAT gibi sınavlardan aldığı puanının ALES puanı karşılığının %50'si, yüksek lisans mezuniyet not ortalamasının %15'i, yabancı dil sınav puanının veya eşdeğeri kabul edilen sınav puanının %15'i ve yapılacak bilimsel değerlendirme sınavı sonucunun %20'si toplamının, 100 üzerinden en az 70 puan olması gerekir. 2547 sayılı Kanununun 50nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi uyarınca araştırma görevlisi kadrosunda bulunanlar doktora programına mezuniyetini takip eden ilk lisansüstü programa başvuru döneminde talep etmeleri halinde kayıtlarının sınavsız olarak yapıldığı ve bu kontenjanın anabilim dalı doktora programının genel kontenjanı dışında tutulduğu görülmüştür. Anabilim dalında içinde bulunulan akademik yılı için doktora programında kayıtlı öğrenci bulunmadığı, 1 önceki yıl 1 öğrencinin, 2 ve 3 önceki yıllarda ise öğrenci alınmadığı, 4 önceki yıl ise 1 öğrencinin kayıt olduğu görüldü. İçinde bulunulan yıl dahil, son beş yıl içinde programın 1 öğrenci mezun ettiği görülmüştür.

1.2-Bilimsel Hazırlık Programı: Bilimsel Hazırlık Programındaki her bir öğrenciye uygulanacak program ayrıntılı olarak belirlenmiş, yayımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Programın bilimsel hazırlık dönemi bulunmamaktadır.

1.3- Yatay ve Diğer Geçişler, Öğrenci Değişimi, Ortak Diploma ve Ders Sayma: Özel öğrenci ve yatay geçişle öğrenci kabulü, tezsiz ve tezli programlar arası geçiş, öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlar ve/veya programlarla ortak diploma programları, bu kurumlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan kurallar ve politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Yatay geçiş ve programlar arası geçiş

Başka bir yükseköğretim kurumunda öğrenime başlayan doktora öğrencisi, enstitü bünyesinde yürütülen doktora programlarına EABD/EASD kurulunun uygun görüşü ve EYK kararı ile kabul edilir. Öğrencinin öğrencilik süresi dikkate alınarak, alacağı zorunlu dersler ve muafiyetler EABD/EASD kurulunun uygun görüşü üzerine EYK tarafından karara bağlandığı görüldü. Yatay geçiş kontenjanları EABD/EASD başkanlığının önerisi ve EYK kararı doğrultusunda her yarıyılın başlangıcından bir ay öncesinde belirlenir ve enstitünün internet sayfasında ilan edildiği tespit edildi. Enstitü tarafından ilan edilen kontenjanlar ve başvuru süresi dâhilinde öğrenci başvuruların alındığı, başvuru sonuçları EABD/EASD kurulu önerisi ve EYK kararı ile kesinleştirilerek, kayıt tarihleri ile birlikte enstitü tarafından ilan edildiği, yatay geçiş başvurusu için öğrencinin; aynı programda veya program adı farklı olmakla birlikte ders içerikleri örtüşen diğer bir yükseköğretim kurumundaki lisansüstü programlarda kayıtlı olması, doktora programı için en az bir yarıyılı tamamlamış, ancak yedinci yarıyılına başlamamış olması, başarısız olduğu dersinin bulunmaması, doktora programı için belirtilen ALES puanına veya GRE ya da GMAT gibi sınavlardan aldığı puanının ALES puanı karşılığına ilişkin koşulunu ve asgari yabancı dil puanı koşulunu taşıması, disiplin cezası almamış olması gerektiği kriterlerine sahip olduğu görüldü.

Anabilim dalı programı Yatay geçişe/programlar arası geçişe ilişkin esaslara sahip olduğu görülmüştür.

Son 5 yıl içinde sadece 1 öğrencinin yatay geçişle programa kayıt olduğu görülmüştür.

1.4- Danışmanlık ve İzleme: Öğrencilerin ders ve kariyer planlamalarını yönlendirecek, gelişimlerini izleyecek ve varsa tez veya proje çalışmalarını yönetecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Anabilim dalında doktora programı kapsamında danışman-öğrenci iletişimini sağlamak ve geliştirmek adına Uzmanlık Alan dersi verildiği görüldü. Programda yer alan öğretim üyelerinden sadece Prof. Dr. Yavuz Osman BİRDANE'nin öğrenci danışmanlığı yaptığı görüldü. 2018 ve 2021 yılı girişli 2 adet öğrencinin danışmanlığını yaptığı tespit edildi.

1.5- Başarı Değerlendirmesi: Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Anabilim dalında uygulanan sınav türleri; ödev, ara sınav, mazeret sınavı, yarıyıl sonu sınavı ve tek ders sınavı olduğu, bu sınavların ders programlarında belirtildiği gibi yazılı, sözlü, sözlü ve yazılı ya da uygulamalı olarak yapıldığı görüldü. EABD başkanlığı yeterlik, seviye tespit veya ders başarılarını ölçen tüm sınavları, kâğıt ortamında ve eş zamanlı olarak yapabileceği gibi alan ve zorluk düzeyine göre tasnif edilerek güvenli biçimde saklanan bir soru bankasından, her bir adaya farklı zamanlarda farklı soru sorulmasına izin verecek şekilde elektronik ortamda da yapabildiği ve ölçmenin hangi sınav türü ile yapılacağına dersi yürüten öğretim üyesinin kararı ile yarıyıl başında enstitüye bildirildiği görülmüştür.

1.6- Mezuniyet Koşulları: Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Doktora programlarını tamamlama süresi, bilimsel hazırlıkta geçen süre hariç öğrencinin kayıt olduğu programa ilişkin derslerin verildiği dönemden başlamak üzere, her dönem için kayıt yaptırıp yaptırmadığına bakılmaksızın sekiz yarıyıl olup, azami tamamlama süresi ise 12 yarıyıl olduğu, doktora programı için gerekli kredili dersleri ve seminer dersini başarıyla tamamlamanın azami süresinin ise dört yarıyıl olduğu, doktora programında, öğrencinin başarılı sayılabilmesi için, aldığı tüm derslerden CB veya bunun üzerinde bir not alması ve seminer, uzmanlık alan, tez hazırlık çalışması ve tez çalışması derslerinden YT (yeterli) notu alması gerektiği, doktora yeterlik sınavlarında başarılı olan öğrenciler, kayıt yaptırarak tez önerisi kabul edildikten sonra en az üç yarıyıl süre kullanmaları, üç kez TİK'e girmeleri ve AHCI, SCI, SCI-EXPANDED, SSCI, SSCI-EXPANDED, Scopus, ERIC veya ESCI endekslerinin birinde taranan dergilerde tez konuları veya alanları ile ilgili danışmanının da ortak yazar olarak yer aldığı en az bir makalenin yayınlanması ya da yayına kabul edilmesi (DOI numarası alınması) koşulu ile yedinci yarıyılın sonunda tez savunma sınavına girebildiği, bu durumdaki öğrenci, tez savunmasına girebilmesi için ilgili makalesinin dergide yayımlanan tam metnini (yayımlandığı derginin künye, tarandığı endeks bilgileri ve benzeri) veya ilgili makalenin DOI numarasını ve yayımlanacak tarihini içeren kabul metnini, bir dilekçe ekinde enstitüye sunmakla yükümlü olduğu, bu durumdaki öğrenci eğer tez savunmasından başarılı olmuşsa, yayımlanan söz konusu bu makale ile EYK kararı ile öğrencinin sekizinci yarıyıldan itibaren alacağı uzmanlık alan dersi ve tez çalışması derslerinin yerine sayıldığı, böylelikle öğrencinin mezun olabilmesi için gerekli olan 240 AKTS tamamlanmış olduğu anlaşılmıştır.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI

2.1-Program Eğitim Amaçları: Değerlendirilecek her yüksek lisans/doktora/sanatta yeterlik programı için, program mezunlarının gelecekte erişmeleri ya da karşılamaları istenen kariyer hedeflerini ve mesleki beklentileri tanımlayan genel ifadelerden oluşan program eğitim amaçları olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Programla, mezun olanların meslek hayatında bilimsel ve mesleki etik ilkeleri gözeterek, ilaç, gıda ve yem sektörlerinde, araştırma-kontrol laboratuvarlarında, kamu ve özel kuruluşlarda görev alabilecekleri, program mezunları hayvan ve çevre sağlığı, koruyucu hekimlik, halk

sağlığı, gıda güvenliği, hayvan yetiştiriciliği ve refahı konusunda yeterli bilgi ve deneyim kazanarak meslek hayatına atılabileceği, mezunların yaşam boyu öğrenmenin bilincinde olarak akademik gelişimlerine devam edeceği ve kamu ve üniversitelerin ihtiyaç duyduğu alanlarda başarılı bir Şekilde görev alabileceği amaçlanmış olduğu görüldü.

2.2-Kurum zgrevleriyle Tutarlılık: Program eğitim amaçları (a) kurumun, enstitünün ve ana bilim/sanat dalının zgrevleriyle uyumlu olmalı ve (b) programın web sayfasında yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirmemiz:

Doktora programında yer alan ğrencilerin Farmakoloji ve Toksikoloji bilgileri edinmelerinin yanı sıra, hayvanlarda ilaç kullanım ilkeleri, besin değereri olan hayvanlarda veteriner ilaç kalıntılarının halk sağlığına etkileri, evre ve besin kirliliği, toksikolojik olguların çözümlenmesi, ilaçlarda kalite kontrolü ve biyoeşdeğerlilik, farmakokinetik, farmakodinami, antibiyotik direnci, yem ve gıdalarda mikotoksinler ve kalıntı analizleri alanlarında güncel ve sorunları çözümlenmeyi hedefleyen bilgiler edinmeleri amaçlandığı ifade edilmiştir. Doktora programının misyonu bologna bilgi paketinde yayımlandığı görülmüştür. Program eğitim amaçlarının kurumun, fakültenin ve bölümün zgrevleriyle (misyonuyla) ne ölçüde uyumlu olduğu ve çapraz ilişkileri ayrı ayrı irdelenmiş ve uyumlu bulunmuştur.

2.3-Program Eğitim Amaçlarını Belirleme ve Güncelleme Yöntemi: Program eğitim amaçları (c) programın i ve dış paydaşlarının gereksinimleri dikkate alınarak belirlenmeli ve (d) programın i ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirmemiz:

Program, iç paydaşlar (ğrenciler) ile her yıl yapılan memnuniyet anketleri vasıtasıyla öğrencilerin gereksinimleri dikkate alınarak güncellendiği ifade edilmiş ancak, uzaktan değerlendirme olduğu için bu anketler görülmemiş ve incelenmemiştir. Dış paydaşlar ile Őuana kadar enstitü bazında bir faaliyet bulunmadığı ifade edilmiştir.

2.4-Program Eğitim Amaçlarına Ulaşma: Eğitim amaçlarına ulaşıldığını belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir lme ve değerlendirme süreci kurulmuş ve işletiliyor olmalıdır. Bu süreç yardımıyla program eğitim amaçlarına ulaşıldığı kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmemiz:

Program amaçları kolayca erişilebilecek Şekilde bilgi paketinde enstitü web sayfasında bulunmaktadır.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

3.1- Program ıktılarını Belirleme Yöntemi, Program ıktıları, Program ıktılarının Program Eğitim Amaçlarıyla Uyumu: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar, kazanmaları

gereken bilgi, beceri ve yetkinlikleri tanımlayan ifadeler olan program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsmalı ve YÖKAK tarafından yetkilendirilen ilgili akreditasyon kuruluşlarının (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) değerlendirme çıktıları da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek çıktılar tanımlayabilirler.

Değerlendirmeniz:

Programın 12 adet çıktısı olduğu görülmüştür. Ancak bunların VEDEK değerlendirme çıktılarıyla uyumu hakkında bilgi olmadığı için değerlendirme yapılamamıştır.

3.2- Program Çıktılarının Ölçme ve Değerlendirme Süreci: Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bu konuda bilgi verilmediği için değerlendirme yapılamamıştır.

3.3-Program Çıktılarına Ulaşma: Mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerin program çıktıları sağladıkları kanıtlanmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bu konuda bilgi verilmediği için değerlendirme yapılamamıştır.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır. Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın tüm gelişmeye açık alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Öğrencilerin başarı oranları ve gelişimlerine ilişkin bilgiler, danışman-öğrenci iletişimi sağlanarak gözden geçirildiği, bu iletişim neticesinde ihtiyaç duyulması halinde doktora programı ile ilgili müfredat yenileme çalışmalarına gidilmesinin planlandığı ifade edilmektedir.

5-EĞİTİM PLANI

5.1-Eğitim Planı (Müfredat) ve Eğitim Planının İçeriği: Programı tamamlama koşulları (devam, dersler, kredi-saat miktarı, ders sınavları, ders notları, derslerden başarılı sayılma koşulları, ders tekrarı, tez veya proje tamamlama koşulları) tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bu konuda bilgi verilmediği için değerlendirme yapılamamıştır.

5.2-Eğitim Planını Uygulama Yöntemi: Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirmeniz:

Anabilim dalında eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri olarak derse dayalı bir sistem sürdürüldüğü ifade edilmektedir. Bu amaçla karşılıklı ders anlatımları ve uygulamalı gösterim ve bilgi aktarımı yapıldığı aktarılmıştır.

5.3-Eğitim Planı Yönetim Sistemi: Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasının güvence altına alınması ve sürekli gelişimin sağlanması amacıyla anabilim dalı düzeyinde komiteler kurularak lisansüstü program öğretim planının sürekli gözetimi ve gelişimi sağlandığı ifade edilmektedir. Buna dayalı kanıtlar görülmemiştir.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği: Öğretim kadrosu sayıca yeterli olmalıdır. Bu sayı, (a) her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, tez yöneticiliğini/dönem projesini, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, araştırma etkinliklerini, programla ilişkili sanayi ve kamu kuruluşları ile ilişkileri sürdürebilmeyi sağlamalı ve (b) programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Programda 3 adet Prof.Dr. ve 1 adet Doç.Dr. yer aldığı görülmüştür. Doktora programı için gerekli olan 6 öğretim üyesini nasıl tamamladıklarına dair bilgiye rastlanılamamıştır.

6.2-Öğretim Kadrosunun Nitelikleri: Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır. Öğretim üyelerinin genel anlamda yeterlilikleri; eğitimleri, araştırma alanlarındaki yayın ve deneyimleri, konularının çeşitliliği, mesleki deneyimleri, tamamladıkları projeleri, öğretme becerileri ve deneyimleri, iletişim becerileri, daha etkin programlar geliştirme yönündeki heyecanları gibi hususlarla değerlendirilebilir.

Değerlendirmeniz:

Bu öğretim üyelerinin mesleki deneyimleri ve yeterliliklerinin özgeçmişleri kontrol edildiğinde programa uygun olduğu görülmüştür. Ancak doktora programı için gerekli olan 6 öğretim üyesini nasıl tamamladıklarına dair bilgiye rastlanılamamıştır.

6.3-Atama ve Yükseltme: Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlendiği ve uygulandığı ifade edilmektedir.

6.4-Öğrencilerin Öğretime Desteği: Öğrencilerin araştırma görevlisi yükümlülükleri şeklinde veya kurumun sağladığı destek/burs karşılığında kurumdaki lisans ve diğer eğitimlere destek olarak yaptıkları (laboratuvar asistanlığı, eğitim asistanlığı, sistem sorumluluğu, ödev hazırlama ve okuma vb. gibi) etkinlikler onların öğrenim ve araştırma faaliyetlerine olanak verecek düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bu konuda bilgi verilmediği için değerlendirme yapılamamıştır.

7-ALTYAPI

7.1-Eğitim veya Araştırma için Öğrencilerin Kullandığı Alanlar ve Teçhizat: Sınıflar, laboratuvarlar, özel amaçlı odalar (soğuk/temiz odalar gibi) ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli, öğrenmeye ve araştırmaya yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Anabilim dalı, öğrenciler için yeterli sınıf ve laboratuvara sahip olduğu verilen bilgilere göre yeterli olarak görülmüştür.

7.2-Diğer Alanlar ve Altyapı: Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapının mevcut olduğu ifade edilmiştir. Ancak uzaktan değerlendirme yapıldığı için buna dayalı kanıtlara bakılamamıştır.

7.3-Modern Araçlar ve Bilgisayar Altyapısı: Programlar öğrencilerine öğrenim ve araştırma için gereken modern araçları kullanma olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bu konuda bilgi verilmediği için değerlendirme yapılamamıştır.

7.4-Kütüphane: Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları program eğitim amaçlarına ve program çıktıklarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Merkez kütüphane; öğrenciler için yeterli sayıda Basılı Yayınlar, Basılı Süreli Yayınlar (Dergiler), Tezler, E-kitap (abone + satın) ve Veritabanları ile Deneme Veritabanları'na sahip olduğu görülmüştür.

7.5-Özel Önlemler: Öğretim ortamında ve araştırma laboratuvarlarında gerekli iş sağlığı ve güvenliği önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bu konuda bilgi verilmediği için değerlendirme yapılamamıştır.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1- Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek: Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bu konuda bilgi verilmediği için değerlendirme yapılamamıştır.

8.2-Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği: Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve araştırma faaliyetlerini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bu konuda bilgi verilmediği için değerlendirme yapılamamıştır.

8.3-Altyapı ve Teçhizat Desteği: Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bu konuda bilgi verilmediği için değerlendirme yapılamamıştır.

8.4-Teknik, İdari ve Hizmet Kadrosu Desteği: Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktıklarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirmeniz:

Bu konuda bilgi verilmediği için değerlendirme yapılamamıştır.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, enstitü, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve program eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirmeniz:

Uygun organizasyon yapısına sahip olduğu görülmüştür.